

Арбитражный суд Приморского края

690091, Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27
(подсудность по выбору Истца)

«24» октября 2025

Истец:

ООО «Велес»

ОГРН 1242500000929 ИНН 2540282547

690063, Приморский край, г Владивосток, 2-Я
Поселковая ул, д. 30, кв. 1

в лице представителя Михайловского Андрея
Викторовича, паспорт гражданина РФ 0518 584875

Адрес для направления судебных извещений:
108830 Москва, ул. Алешинская долина, дом 77,
корпус 4, строение 2

Ответчик:

ООО «Производственное Объединение «Радиян»

ИНН 3810310687 ОГРН 1093850004324

664048, Иркутская обл, г Иркутск, ул Розы
Люксембург, 184, 342

E-mail: priemnaya@radian-holding.ru

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании задолженности по Договору

Фабула дела

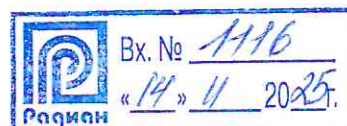
Между ООО «Велес» и ООО «Производственное объединение «Радиян» заключен договор строительного подряда №27/ПО от 21 января 2025 года.

По условиям указанного договора подрядчик (ООО «Велес») обязуется собственными силами, механизмами и средствами выполнить полный комплекс работ по договору в соответствии с документацией, указанной в Техническом задании (Приложение №1) и рабочей документацией на строительство, сдать результат работ генеральному подрядчику, а генеральный подрядчик (ООО «Производственное объединение «Радиян») обязуется принять результат работ и оплатить его согласно условий договора.

В рамках указанного договора подрядчик выполнил строительные работы и передал их результаты генеральному подрядчику. Однако генеральный подрядчик в нарушение своих обязательств не в полном объеме произвел оплату выполненных работ, о чем свидетельствуют следующие документы:

1. Справка о стоимости выполненных работ КС-3 №2 от 23.03.2025 за период с 12.02.2025 по 23.03.2025 на сумму 72358630,87 руб. Расчет за указанные работы произведен частично на сумму 9 950 000 руб. Сумма задолженности за вычетом аванса и удержания составляет 50 651 041,61 руб.
2. Справка о стоимости выполненных работ КС-3 №3 от 28.04.2025 за период с 24.03.2025 по 28.04.2025 на сумму 49483364,64 руб. Расчет за указанные работы не произведен. Сумма задолженности за вычетом аванса и удержания составляет 34 638 355,25 руб.

Таким образом, общая сумма основной задолженности ООО «Производственное объединение «Радиян» перед ООО «Велес» за выполненные работы составляет



85 289 396 (восемьдесят пять миллионов двести восемьдесят девять тысяч триста девяносто шесть) рублей 86 копеек.

Нормативно-правовое обоснование заявленных требований

Спорные отношения, возникшие в связи с исполнением договора, по своей правовой природе являются подрядными, подлежат регулированию общими гражданско-правовыми нормами об обязательствах, специальными положениями главы 37 ГК РФ.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами (пункт 4 статьи 753 ГК РФ).

Из обстоятельств дела следует, что работы по договору были приняты ответчиком без замечаний относительно качества, объема и сроков их выполнения, что является достаточным подтверждением исполнения истцом своих обязательств.

Поскольку обязательства, обусловленные договором, на основании подписанных без замечаний форм КС-3, были исполнены истцом надлежащим образом, у ответчика в силу статей 328, 702, 711, 746, 753 ГК РФ возникли встречные обязательства по оплате выполненных работ.

Расчет убытков в связи с неисполнением обязательств Ответчиком

В соответствии со статьей 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 ГК РФ.

В силу статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Как разъяснено в пунктах 4, 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», согласно пункту 5 статьи 393 ГК РФ суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением

обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности.

В этом случае размер подлежащих возмещению убытков, включая упущенную выгоду, определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Так, в связи с нарушением обязательств ООО «Производственное объединение «Радиян» по оплате за выполненные работы, ООО «Велес» несет убытки в виде уплаты неустойки (пени и штрафов) за просрочку оплаты субподрядным организациям. Сумма таких убытков составляет не менее 3 000 000 (три миллиона) рублей.

Кроме того, поскольку ООО «Производственное объединение «Радиян» приостановило выполнение работ на объекте, ООО «Велес» несет убытки в виде простоя строительной техники. Сумма таких убытков на сегодняшний день составляет 39 134 650, 77 рублей.

С учетом изложенного, убытки ООО «Велес» в связи с нарушением обязательств ООО «Производственное объединение «Радиян» по оплате за выполненные работы и в связи с приостановлением работ, составляет 42 134 650,77 (сорок два миллиона сто тридцать четыре тысячи шестьсот пятьдесят) рублей 77 копеек.

Размер неустойки, подлежащей выплате Истцу.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой. В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Истцом был выполнен расчет неустойки, подлежащей выплате ввиду ненадлежащего исполнения обязательств со стороны Ответчика.

Так, размер неустойки, подлежащий уплате Ответчиком в связи с нарушением сроков оплаты выполненных работ, определяется по ставке 0,1% в день за каждый день просрочки (п. 4.2.2 договора строительного подряда от 21 января 2025 года) и по состоянию на 03 июня 2025 года неустойка с указанной задолженности составляет 2 676 730 (два миллиона шестьсот семьдесят шесть тысяч семьсот тридцать) рублей 53 копейки. Данная сумма неустойка также подлежит оплате Ответчиком в пользу ООО «Велес».

Соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

Досудебный порядок урегулирования спора в арбитражном процессе — это обязанность соблюдения досудебного порядка разрешения предпринимательского спора, путем направления контрагенту претензии о нарушениях и сроках их устранения, с правом на обращение за судебной защитой. Является одной из форм защиты гражданских прав в форме примирения сторон.

Согласно п. 15.3 договора строительного подряда от 21 января 2025 года, срок ответа на претензию Стороны составляет 14 дней.

Согласно п. 19.1 договора строительного подряда от 21 января 2025 года, допускается направление уведомлений по электронной почте, уведомление считается полученным другой стороной в момент отправления электронного письма.

С целью соблюдения досудебного порядка урегулирования спора ООО «Велес» 04.06.2025 года была направлена досудебная претензия, которая была получена Ответчиком (№ вх. 487 от 04.06.2025 года). Вместе с тем, Ответа на указанную претензию получено не было, что явилось основанием для обращения в суд с целью разрешения возникшего спора по существу.

Соблюдение правил подсудности при подаче искового заявления.

Согласно положениям ст.34 АПК РФ дела, относящиеся к компетенции арбитражных судов, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, за исключением дел,

отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов. Вместе с тем, норма ст.36 АПК РФ предусматривает вариант подсудности по выбору истца.

Так, иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора (п.4 ст.36 АПК РФ).

Согласно условиям заключенного Договора, местом выполнения работ являлся: Российская Федерация, Приморский край, г.Артём. Следовательно, разрешение по существу указанного дела подсудно Арбитражному суду Приморского края.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства, суд

ПРОШУ:

1. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственное Объединение «Радиян» (ИНН 3810310687 ОГРН 1093850004324, адрес: 664048, Иркутская обл, г Иркутск, ул Розы Люксембург, 184, 342) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (ОГРН 1242500000929 ИНН 2540282547, адрес: 690063, Приморский край, г Владивосток, 2-Я Поселковая ул, д. 30, кв. 1) сумму основного долга за выполненные работы в размере 85 289 396 (восемьдесят пять миллионов двести восемьдесят девять тысяч триста девяносто шесть) рублей 86 копеек;
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственное Объединение «Радиян» (ИНН 3810310687 ОГРН 1093850004324, адрес: 664048, Иркутская обл, г Иркутск, ул Розы Люксембург, 184, 342) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (ОГРН 1242500000929 ИНН 2540282547, адрес: 690063, Приморский край, г Владивосток, 2-Я Поселковая ул, д. 30, кв. 1) неустойку в размере 2 676 730 (два миллиона шестьсот семьдесят шесть) рублей 53 копейки;
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственное Объединение «Радиян» (ИНН 3810310687 ОГРН 1093850004324, адрес: 664048, Иркутская обл, г Иркутск, ул Розы Люксембург, 184, 342) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (ОГРН 1242500000929 ИНН 2540282547, адрес: 690063, Приморский край, г Владивосток, 2-Я Поселковая ул, д. 30, кв. 1) сумму причиненных убытков в размере 42 134 650 (сорок два миллиона сто тридцать четыре тысячи шестьсот пятьдесят) 77 копеек.

Приложение:

1. Досудебная претензия;
2. Сведения о направлении претензии в адрес Ответчика;
3. Сведения о получении претензии;
4. Сведения о ненадлежащем исполнении обязательств Ответчиком;
5. Уведомление о нахождении сторонней техники на производственном объекте;
6. Претензия в адрес ООО «Велес»;
7. Сведения о направлении искового заявления в адрес Ответчика;
8. Доверенность представителя;
9. Сведения о наличии высшего юридического образования представителя.

Представитель ООО «Велес»
(под доверенности)

Михайловский А.В.

