



МЫ СОГРЕВАЕМ ГОРОДА
**СИБИРСКАЯ
ГЕНЕРИРУЮЩАЯ
КОМПАНИЯ**
СИБИРЬЭНЕРГОМОНТАЖ

Обособленное структурное подразделение «Сибирьэнергомонтаж» Акционерного общества «Сибирьэнергоремонт»
Российская Федерация, 660075, город Красноярск, ул. Республики, дом 72 В, кабинет 10
Адрес для направления корреспонденции: Российская Федерация, 660079, город Красноярск, улица Электриков, дом 160
Телефон (391) 2702840. Электронная почта info-sibei@sibgenco.ru
ОГРН 1032402115019. ИНН 2462028886. КПП 246001001. КПП ОСП «Сибирьэнергомонтаж» 246445001
Банк «ГПБ» (АО), к/сч 30101810200000000823, БИК 044525823, р/сч 40702810800000091951



Арбитражный суд Красноярского края
660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1

взыскатель (истец): АО «СибЭР»
ИНН 2462028886, ОГРН 1032402115019
660075, г. Красноярск, ул. Республики,
д. 72в, кабинет 10

должник (ответчик): ООО ПО «Радиян»
ИНН 3810310687, ОГРН 1093850004324
664048, г. Иркутск, ул. Розы Люксембург,
д. 184, 342

Судья Е.Р. Смольникова (А.Ю. Фадеева)
Дело №А33-3116/2025

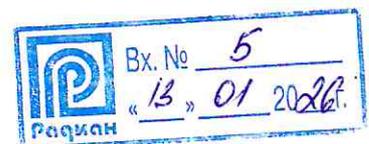
Возражения против заявления должника о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.09.2025

ООО ПО «Радиян» (должник) обратилось в арбитражный суд с заявлением о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.09.2025 по делу №А33-3116/2025 на основании и условиях, изложенных в указанном заявлении, определением от 18.12.2025 заявление о рассрочке исполнения судебного акта по делу принято для рассмотрения в судебном заседании на 15.01.2026 в 12 час. 15 мин.

В направленном должником заявлении от 18.12.2025 полностью отсутствуют приложения, указанные в заявлении, о чем взыскателем (истцом) составлен акт об отсутствии вложений (документов) от 18.12.2025, что очевидно не свидетельствует о надлежащем раскрытии должником перед лицом, участвующим в деле, доказательств по делу.

Согласно части 2 статьи 9, частям 3 и 4 статьи 65 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга и обязаны раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, заблаговременно, до начала судебного разбирательства, учитывая при этом, что именно они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими соответствующих процессуальных действий, в связи с чем, в данном случае должник заблаговременно и надлежащим образом не раскрывшим перед взыскателем доказательства, приложенные к заявлению о рассрочке исполнения судебного акта от 18.12.2025 не вправе ссылаться на них в обоснование своих доводов.

Свои требования должник мотивирует соблюдением баланса интересов должника и взыскателя, указывая в качестве неустранимых на момент обращения в суд обстоятельств, препятствующих исполнению должником судебного акта в установленный срок на то, что взыскиваемая с должника сумма является значительной, ее единовременное списание со счетов должника может поспособствовать невозможности исполнения им обязательств перед иными кредиторами, бюджетом и работниками, что приведет к блокировке счетов и невозможности ответчика исполнять обязательства по договорам подряда, заключенных с заказчиками и генеральными подрядчиками, доведет его до банкротства и невозможности погашения долга.



Взыскатель (истец) не согласен и возражает против называемых должником в качестве неустранимых обстоятельств, препятствующих исполнению должником судебного акта в установленный срок, так как оценивая приводимые мотивы и представляемые должником в обоснование своих доводов вышеприведенные доказательства на предмет относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь в их совокупности (ст. 71 АПК РФ), которые очевидно не подтверждают исключительный характер событий, называемых в качестве препятствий к исполнению решения суда, не свидетельствуют о невозможности или крайней затруднительности исполнения должником судебного акта, вследствие чего удовлетворение заявления должника о рассрочке приведет к нарушению баланса интересов, тогда как действующее законодательство обязывает суд учитывать необходимость обеспечения обоюдного баланса прав и законных интересов взыскателей и должников, соблюдения гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, требований справедливости и соразмерности, так как само по себе тяжелое финансовое положение должника нельзя отождествлять с обстоятельствами, затрудняющими исполнение судебного акта, названными в ст. 324 АПК РФ, в том числе исходя из того, что гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, определяемую как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая основывается на признании равенства участников указанных отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (п. 1 ст. 1, подп. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Частью 1 ст. 16 АПК РФ установлено, что вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ. В силу ч. 3 ст. 8 АПК РФ арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон. В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, заявитель должен доказать наличие обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта.

При этом сам по себе факт тяжелого материального положения должника не может являться самостоятельным основанием для рассрочки исполнения судебного акта, поскольку финансовые затруднения заявителя вне зависимости от того, какими причинами они вызваны, а также наличие у должника обязательств перед третьими лицами не могут быть признаны обстоятельствами, затрудняющими или делающими невозможным исполнение вступившего в законную силу судебного акта. Тяжелое финансовое положение не препятствует совершению судебным приставом-исполнителем исполнительных действий в соответствии с Законом об исполнительном производстве.

Отсутствие или недостаточность у должника денежных средств в размере, достаточном для исполнения судебного акта, не является препятствием для его исполнения, поскольку при указанных обстоятельствах взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления в силу ч. 4 ст. 69 Закона об исполнительном производстве.

Таким образом, само по себе тяжелое финансовое положение должника нельзя отождествлять с обстоятельствами, затрудняющими исполнение решения (ст. 324 АПК РФ), особенно в соотношении с тем, что должник осуществляющий предпринимательскую деятельность, несет все связанные с ее осуществлением риски, включая те обстоятельства, которые называются должником в качестве неустранимых обстоятельств, препятствующих исполнению судебного акта в установленный решением срок, поскольку указываемые должником в качестве оснований предоставления рассрочки совершенно очевидным образом не свидетельствуют о невозможности или крайней затруднительности исполнения должником судебного акта, не являются исключительными, доказательств обратного должником не представлено.

Оценивая выше приводимые мотивы и представляемые должником в обоснование своих доводов вышеприведенные доказательства на предмет относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в их совокупности (ст. 71 АПК РФ) следует признать, что достоверных доказательств, препятствующих исполнению судебного акта, материалы дела не содержат, оснований для удовлетворения заявления должника о предоставлении рассрочки исполнения решения арбитражного суда от 08.09.2025 не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 8, 16, 41, 65, 71, 324 Арбитражного процессуального кодекса РФ прошу в удовлетворении заявления ООО «ПО «Радиян» (должник) о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.09.2025 по делу № А33-3116/2025 отказать.

Приложения:

1. копия доверенности представителя №СибЭР-25/6 от 16.01.2025;
2. копия документа о высшем юридическом образовании представителя;
3. копия акт об отсутствии вложений (документов) от 18.12.2025;
4. копия документов, подтверждающих направление участникам дела настоящих возражений (список почтовых отправлений).

Представитель АО «СибЭР»
(по доверенности №СибЭР-25/6 от 16.01.2025)



С.Л. Шведюк