

**Советский
районный суд
г. Владивостока**
пр. 100 лет Владивостоку, д.92,
г. Владивосток, 690069
тел.: (423) 233-87-62
факс: (423) 231-97-33
sovetsky.prm@sudrf.ru

ООО СтальГрад
690025, г. Владивосток,
ул. Фанзавод, д. 1, офис 2.1
690025, г. Владивосток,
ул. Фанзавод, д. 1, стр. 3

Труфанов В.Н.
664003, г. Иркутск, ул. Ярославского, 258е-23

17.12.2025 № 2-2625/2025
На № _____ от _____

✓ ООО ПО «Радан»
664048, г. Иркутск,
ул. Розы Люксембург, д. 184, офис 342

Уведомляем, что **4 февраля 2026 года в 09 час. 40 мин.** в кабинете 18 Советского районного суда г. Владивостока (*судья Олесик О.В.*) состоится судебное заседание по гражданскому делу по иску ООО «СтальГрад» к Труфанову Валерию Николаевичу о взыскании задолженности по договору поручительства.

Прошу явиться к указанному времени, при себе иметь документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия.

О явке в судебное заседание отметить у секретаря в каб. 18.

Приложение: копия определения об отмене заочного решения.

Судья

О.В. Олесик

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 декабря 2025 года город Владивосток
Судья Советского районного суда г. Владивостока Олесик О.В., изучив заявления
ООО ПО «Радиан», Труфанова Валерия Николаевича об отмене заочного решения,
установил:

заочным решением Советского районного суда г. Владивостока от 22.09.2025
удовлетворены иски ООО «СтальГрад», с Труфанова В.Н. в пользу
истца взыскана задолженность по договору поручительства от 26.03.2025 № 1/08/02-25
в размере 1 775 067,28 руб., пени в размере 115 822,53 руб., расходы по уплате
госпошлины в сумме 33 907 руб., всего 1 924 796,81 руб.

Труфанов В.Н. и представитель третьего лица – ООО ПО «Радиан», каждый
отдельно, обратились в суд с заявлениями об отмене указанного судебного
постановления.

Вопрос в соответствии со ст. 240 ГПК РФ рассмотрен в отсутствие сторон,
уведомленных надлежащим образом. Информация о дате, времени и месте
рассмотрения заявлений, в том числе, размещена в установленном п. 2 ч. 1 ст. 14, ст.
15 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к
информации о деятельности судов в Российской Федерации» порядке на сайте
Советского районного суда.

В соответствии со ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший
заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня
вручения ему копии этого решения.

Согласно ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд
установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными
причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при
этом ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут
повлиять на содержание решения суда.

На основании ч. 4 ст. 113 ГПК РФ судебное извещение, адресованное лицу,
участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в
деле, или его представителем.

Согласно отчетам об отслеживании отправлений, направленная в адрес ответчика
и третьего лица судебная корреспонденция не получена адресатом и возвращена
отправителю.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для
удовлетворения ходатайства. Срок подачи заявления не пропущен.

Злоупотребление правом со стороны заявителя не установлено.

Руководствуясь ст. 237 ГПК РФ, суд

определил:

заявления Труфанова Валерия Николаевича и ООО ПО «Радиан» удовлетворить.

Отменить заочное решение Советского районного суда г. Владивостока от
22.09.2025. Производство по гражданскому делу № 2-2625/2025 возобновить.

Судебное заседание по делу назначить на 04.02.2026 в 09:40 час.

Судья

О.В. Олесик

