



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ " ООО "ВЕЛЕС"

ИНН: 2540282547; КПП: 254001001; ОГРН: 1242500000929

Тел.: 8-(994)-001-17-77; e-mail: oooveles2024@mail.ru;

Юридический адрес: 690014, РФ, Приморский край, г. Владивосток, ул. Поселковая 2-я, д.34, кв. 13

р/с: 40702810550000041139, Дальневосточный банк ОАО «Сбербанк России» г. Хабаровск
кор./с 3010181060000000608, БИК 040813608

29.04.2026

Исх. № 29/04

Генеральному директору

на № 500

от 27.04.2026

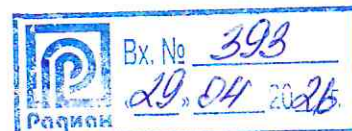
ООО ПО «Радиян»

Коноваленко В.А.

Копия: Директору по строительству

ООО ПО «Радиян»

Салахутдинову Т.К.



О возражениях относительно уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора подряда №27/ПО от 21.01.2025!

ООО «Велес» рассмотрело письмо ООО ПО «Радиян» исх. № 500 от 27.04.2026, подписанное директором по строительству Т.К. Салахутдиновым, которым заявлено об одностороннем отказе от исполнения договора подряда № 27/ПО от 21.01.2025 (далее — Договор), о возврате переданных материалов и о направлении представителя для подписания акта приема-передачи строительной площадки (далее — Уведомление № 500).

По результатам рассмотрения сообщаем ООО «Велес»:

- не признает изложенные в Уведомлении № 500 фактические обстоятельства,
- не признает наличие вины ООО «Велес» в нарушении сроков выполнения работ,
- не признает основания для взыскания с ООО «Велес» неустойки, убытков либо иных санкций и заявляет настоящие мотивированные возражения.

Настоящее письмо одновременно является требованием о предоставлении документов, подтверждающих позицию ООО ПО «Радиян», о проведении двусторонней сверки взаимных обязательств и о сохранении всех прав ООО «Велес» на взыскание задолженности, неустойки, убытков, стоимости МТР и иных сумм.

1. Уведомление № 500 не содержит достаточных фактических и правовых оснований

Уведомление № 500 носит декларативный характер. В нем отсутствуют:

- конкретный перечень якобы невыполненных работ;
- расчет спорных объемов;
- расчет сроков и периода просрочки;
- акты фиксации нарушений;
- доказательства надлежащей передачи фронта работ, давальческих материалов и документов входного контроля;
- доказательства направления ООО «Велес» разумного срока на устранение конкретных недостатков;
- а также доказательства причинно-следственной связи между действиями ООО «Велес» и заявляемыми ООО ПО «Радиян» последствиями.

В Уведомлении № 500 также не приведен конкретный пункт Договора, который предоставляет ООО ПО «Радиян» право на односторонний отказ именно по указанным в письме основаниям и с заявленными последствиями. При этом ссылка на ст. 328 ГК РФ и ст. 719 ГК РФ фактически подтверждает встречный характер обязательств сторон и право подрядчика приостанавливать исполнение при непредоставлении заказчиком/генподрядчиком необходимых материалов, документации и иных условий исполнения.

Дополнительно обращаем внимание, что Уведомление № 500 подписано директором по строительству ООО ПО «Радиян». К письму не приложены доверенность, приказ, решение либо иной документ, подтверждающий полномочия указанного лица на совершение от имени ООО ПО «Радиян»

юридически значимого действия — одностороннего отказа от Договора. Просим предоставить надлежащее подтверждение таких полномочий.

Формулировка Уведомления № 500 о том, что Договор считается расторгнутым «по истечении 10 дней даты получения Заказчиком настоящего уведомления», также является неопределенной, поскольку уведомление направлено ООО «Велес», а не ООО ПО «Радиян». До устранения указанной неопределенности и подтверждения полномочий подписанта ООО «Велес» не может считать Уведомление № 500 надлежащим подтверждением заявленных ООО ПО «Радиян» правовых последствий

2. Фактические обстоятельства исполнения Договора, не учтенные ООО ПО «Радиян»

Утверждение ООО ПО «Радиян» о полном исполнении своих обязательств и о невыполнении работ по вине ООО «Велес» противоречит сложившейся переписке сторон и фактическому ходу исполнения Договора.

2.1. Давальческие материалы, входной контроль и документы качества

ООО «Велес» с начала исполнения Договора уведомляло ООО ПО «Радиян» о необходимости передачи давальческих материалов согласно Приложению № 5 к Договору, проведения входного контроля, оформления накладных М-15, предоставления оригиналов паспортов, протоколов испытаний и актов входного контроля. Соответствующие обращения направлялись, в частности, письмами исх. № 02-2/02 от 02.02.2025, № 18/02 от 18.02.2025, № 26-3/02 от 26.02.2025 и № 07/03 от 07.03.2025.

В указанных письмах ООО «Велес» также фиксировало существенное расхождение между Договором и фактически передаваемой/указываемой ООО ПО «Радиян» документацией: в Приложении № 5 и локальных сметах фигурировал скальный грунт фракции 70–100 мм, тогда как в обращениях и рабочей документации ООО ПО «Радиян» указывался грунт фракции 0–200 мм. Данное обстоятельство требовало оформления изменений в Договор и надлежащего документального сопровождения материала.

С 09.04.2025 отгрузка давальческого материала с карьера Северный была приостановлена, что исключало возможность продолжения соответствующих работ по устройству насыпи. ООО «Велес» уведомляло ООО ПО «Радиян» о необходимости официальных уведомлений о приостановке и возобновлении отгрузки в порядке п. 19.1 и 19.4 Договора. После кратковременного возобновления отгрузки с 22.04.2025 она вновь была приостановлена с 29.04.2025, в связи с чем ООО «Велес» было вынуждено перебазировать часть техники для минимизации убытков.

Дополнительно обращаем внимание, что указанные обстоятельства подтверждаются не только перепиской ООО «Велес», но и двусторонними актами о приостановке выполнения работ, подписанными представителями ООО ПО «Радиян» и ООО «Велес». В актах зафиксирована приостановка работ вследствие отсутствия/остановки отгрузки давальческих материалов с карьеров, неблагоприятных погодных условий и невозможности проезда большегрузной техники к местам производства работ.

В частности, сторонами были оформлены акты за периоды: с 08:00 16.03.2025 по 08:00 17.03.2025 — отсутствие отгрузки скального грунта фр. 70–100 мм с карьера ООО «АНП Карьер»; с 20:00 25.03.2025 по 00:30 26.03.2025, с 22:00 26.03.2025 по 10:00 27.03.2025 и с 08:00 27.03.2025 по 11:00 27.03.2025 — остановка отгрузки/невозможность проезда техники вследствие неблагоприятных погодных условий; с 20:00 01.04.2025 по 08:00 02.04.2025 — остановка отгрузки смеси ЩПС С4; с 20:00 09.04.2025 по 08:00 22.04.2025 — остановка отгрузки скального грунта 0–200 мм с карьера Северный.

2.2. Графики, мобилизация и фактическое выполнение работ

ООО «Велес» не уклонялось от исполнения Договора. Напротив, Общество направляло месячно-суточные графики, графики мобилизации техники и персонала, графики вывоза инертных материалов, графики ликвидации отставания, а также исполнительную документацию и первичную учетную документацию по фактически выполненным работам.

При этом ООО «Велес» неоднократно указывало на несоответствие графиков, направляемых ООО ПО «Радиян», условиям Договора, на завышение объемов, нарушение технологической последовательности и необходимость совместного формирования корректного графика. ООО «Велес» организовывало усиление участка, включая работу в две смены, и ежедневно направляло отчеты о фактическом выполнении.

По состоянию на 10.03.2025 ООО «Велес» уже выполнило и предъявило к приемке, в том числе, устройство насыпи скальным грунтом в объеме 29 357,00 м³ и укладку геотекстиля в объеме 28 584,00 м². В дальнейшем ООО ПО «Радиан» принимало выполненные работы, что подтверждается подписанными формами КС-2/КС-3. По состоянию на 18.06.2025 ООО «Велес» указывало, что ООО ПО «Радиан» приняло работы общей стоимостью 126 957 989,04 руб. с НДС.

2.3. Просрочка оплаты со стороны ООО ПО «Радиан»

ООО ПО «Радиан» допустило существенную просрочку оплаты выполненных и принятых работ. Письмом исх. № 05/05 от 05.05.2025 ООО «Велес» уведомляло о задолженности по КС-3 № 2 от 23.03.2025 в размере 43 701 041,61 руб. Письмом-претензией исх. № 04/06 от 04.06.2025 ООО «Велес» предъявило требование о взыскании основного долга 85 289 396,86 руб., неустойки и убытков.

ООО ПО «Радиан» письмом исх. № 853 от 11.06.2025 направило график погашения задолженности на сумму 67 844 011,52 руб., однако в дальнейшем ООО «Велес» письмами исх. № 09/07 от 09.07.2025 и № 29/07 от 29.07.2025 фиксировало неисполнение указанного графика. По состоянию на 14.08.2025 ООО «Велес» указывало задолженность ООО ПО «Радиан» по КС-3 № 2 и № 3 в размере 74 339 396,86 руб. с учетом частичных обстоятельств.

Следовательно, ООО ПО «Радиан» не вправе ссылаться на нарушение сроков со стороны ООО «Велес», игнорируя собственную просрочку оплаты, которая напрямую повлияла на возможность дальнейшего финансирования работ, оплаты техники, ГСМ, труда персонала, субподрядчиков и поставщиков.

2.4. Привлечение сторонней техники и перераспределение объемов работ

ООО «Велес» письмом исх. № 02/06 от 02.06.2025 уведомляло ООО ПО «Радиан» о нахождении на Объекте сторонней спецтехники, выполняющей работы по устройству насыпи, входящие в объем Договора. При этом ООО «Велес» указывало, что к указанному моменту силами ООО «Велес» было выполнено порядка 76% договорного объема устройства насыпи.

Письмом исх. № 20/04-1 от 20.04.2026 ООО «Велес» повторно зафиксировало нахождение на Объекте сторонней техники и выполнение третьими лицами работ, входящих в объем обязательств ООО «Велес», а также фактическое ограничение доступа ООО «Велес» к выполнению работ. Указанные обстоятельства свидетельствуют о создании препятствий ООО «Велес» и о неправомерном перераспределении договорных объемов без согласования.

Пунктом 7.13 Договора в редакции протокола разногласий предусмотрено, что уменьшение объема работ допускается по согласованию сторон и при условии, что Подрядчик не приступил к выполнению такого объема. ООО «Велес» к соответствующим объемам приступило и выполнило существенную часть работ, поэтому одностороннее уменьшение объема и передача его третьим лицам являются неправомерными.

2.5. Имущество ООО «Велес» на Объекте

ООО «Велес» за счет собственных средств приобрело и поставило на строительную площадку геотекстиль 350-4,0×50 в количестве 12 000 м². Входной контроль указанного МТР не был проведен, СМР были приостановлены не по вине ООО «Велес», в связи с чем ООО «Велес» письмами исх. № 23/03 от 23.03.2026 и № 20/04 от 20.04.2026 требовало возврата указанного МТР либо оплаты его стоимости, включая расходы. Ответ, по существу, и исполнение указанных требований ООО «Велес» не получило.

3. Правовая оценка позиции ООО ПО «Радиан»

Ссылки ООО ПО «Радиан» на ст. 328, 450.1 и 715 ГК РФ применены без учета фактических обстоятельств, встречного характера обязательств сторон и ранее направленной переписки ООО «Велес».

В силу ст. 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, а односторонний отказ от исполнения обязательства допускается только в случаях, предусмотренных законом или договором. В силу ст. 702 и 740 ГК РФ обязанность подрядчика выполнить работы корреспондирует обязанности заказчика/генподрядчика создать условия для выполнения работ, принять их результат и оплатить работы.

По ст. 328 ГК РФ сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства при непредоставлении обязанной стороной предусмотренного договором исполнения. По ст. 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе либо приостановить

начатую работу, когда нарушение заказчиком своих обязанностей, в частности непредоставление материала, оборудования или технической документации, препятствует исполнению договора подрядчиком.

По ст. 716 ГК РФ подрядчик обязан предупредить заказчика о непригодности/недоброкачественности материалов, документации, указаний либо иных обстоятельствах, которые создают невозможность завершения работы в срок. ООО «Велес» такие предупреждения направляло неоднократно, в том числе по вопросам давальческих материалов, входного контроля, расхождения фракции грунта и остановки отгрузки.

По ст. 405 и 406 ГК РФ должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора, а кредитор считается просрочившим, если не совершил действий, до совершения которых должник не мог исполнить обязательство. Непредоставление ООО ПО «Радан» давальческих материалов, документов качества, надлежащего входного контроля, а также просрочка оплаты исключают вывод о просрочке ООО «Велес» в соответствующих периодах.

Двусторонние акты о приостановке выполнения работ имеют самостоятельное доказательственное значение, поскольку подписаны с участием представителей обеих сторон и подтверждают, что соответствующие периоды простоя были вызваны обстоятельствами, не зависящими от ООО «Велес». Следовательно, такие периоды не могут квалифицироваться как просрочка Подрядчика и должны учитываться при оценке сроков выполнения работ, расчете возможных убытков, неустойки и взаиморасчетов сторон.

Применение ст. 715 ГК РФ возможно только при доказанности того, что подрядчик своевременно не приступил к работам либо выполнял их настолько медленно, что окончание к сроку стало явно невозможным, и при отсутствии причин, зависящих от заказчика/генподрядчика. Данные условия отсутствуют: ООО «Велес» приступило к работам, выполнило существенные объемы, направляло ПУД и ИД, а задержки и приостановки возникли в связи с обстоятельствами на стороне ООО ПО «Радан».

Пункт 12.2.1.1 Договора в редакции протокола разногласий освобождает Подрядчика от ответственности, если нарушение сроков выполнения работ вызвано причинами, зависящими от Генподрядчика, в том числе несвоевременной поставкой и передачей давальческих материалов. Данное обстоятельство уже было прямо указано ООО «Велес» в ответе на требование ООО ПО «Радан» о взыскании неустойки.

По ст. 450.1 ГК РФ право на односторонний отказ должно осуществляться добросовестно и разумно. Кроме того, если сторона, имеющая право на отказ, подтверждает действие договора, в том числе путем принятия исполнения от другой стороны, последующий отказ по тем же основаниям не допускается. После дат, на которые ООО ПО «Радан» ссылается в Уведомлении № 500, ООО ПО «Радан» принимало работы, подписывало КС-2/КС-3, вело переписку о погашении задолженности и возобновлении СМР, а также фактически продолжало договорные отношения. Направление Уведомления № 500 спустя значительный период времени, без учета этих обстоятельств и при наличии неоплаченных работ, не соответствует принципам добросовестности и разумности.

В случае если ООО ПО «Радан» будет настаивать на прекращении Договора по собственной инициативе без доказанной вины ООО «Велес», такие действия подлежат оценке как отказ заказчика/генподрядчика от договора без вины подрядчика. В таком случае ООО ПО «Радан» обязано оплатить фактически выполненные и принятые работы, компенсировать убытки, стоимость МТР и иные расходы ООО «Велес» в соответствии со ст. 717, 746, 753 и 453 ГК РФ, а также условиями Договора

4. О дополнительном соглашении и сроках, указанных в Уведомлении № 500

В Уведомлении № 500 указано на якобы подписанное дополнительное соглашение и согласование срока выполнения дополнительного объема работ до 07.03.2025. При этом в письме не приведены реквизиты такого дополнительного соглашения, его предмет, стоимость, конкретные объемы, график выполнения, порядок приемки, а также доказательства нарушения сроков именно по вине ООО «Велес».

Из переписки сторон следует, что ООО «Велес» неоднократно направляло и просило рассмотреть проект Дополнительного соглашения № 1, поскольку дополнительные работы фактически выполнялись в интересах Объекта до надлежащего оформления изменений в Договор. ООО ПО «Радан» своевременно не обеспечило оформление спорных дополнительных работ, что создало невозможность их надлежащего закрытия в ПУД и оплаты в договорном порядке.

Просим в течение 5 (пяти) рабочих дней предоставить заверенную копию дополнительного соглашения, на которое ссылается ООО ПО «Радан», включая все приложения, графики, сметы,

ведомости объемов и документы, подтверждающие приемку/отказ от приемки соответствующих дополнительных работ. До предоставления указанных документов ссылка на дополнительное соглашение не может использоваться как основание для предъявления санкций ООО «Велес».

5. О возврате материалов, акте площадки и комиссионном осмотре

ООО «Велес» не уклоняется от участия в комиссионном осмотре Объекта, инвентаризации материалов, фиксации фактически выполненных объемов, имущества сторон и фактического состояния строительной площадки. Однако такое участие возможно исключительно как фиксация фактического состояния, без признания правомерности Уведомления № 500, без признания расторжения Договора по вине ООО «Велес», без признания нарушения сроков и без отказа ООО «Велес» от ранее заявленных требований.

Подписание акта в редакции, предполагающей признание расторжения Договора по вине ООО «Велес», отсутствие задолженности ООО ПО «Радиян», отсутствие спорных объемов, отказ от требований по МТР, задолженности, неустойке и убыткам либо согласие на одностороннее уменьшение объемов работ, является невозможным.

Возврат материалов, якобы переданных ООО ПО «Радиян», возможен только после двусторонней сверки документов передачи, фактического наличия, мест хранения, состояния материалов, факта их использования в принятых работах и лиц, ответственных за сохранность. Материалы, фактически использованные в выполненных и принятых работах, не могут рассматриваться как подлежащие возврату в натуре, а должны учитываться в составе выполненных работ и взаиморасчетов.

До проведения инвентаризации просим ООО ПО «Радиян» обеспечить сохранность имущества ООО «Велес» и исключить перемещение, использование либо передачу третьим лицам МТР, принадлежащих ООО «Велес», включая геотекстиль 350-4,0×50 в количестве 12 000 м².

Для организации комиссионного осмотра просим заранее направить: проект акта; предлагаемый состав комиссии; дату и время осмотра; перечень документов, которые планируется сверять; перечень материалов, которые ООО ПО «Радиян» считает переданными ООО «Велес», с указанием реквизитов накладных М-15, актов входного контроля, паспортов качества, объемов, дат передачи и мест нахождения; документы, подтверждающие полномочия представителей ООО ПО «Радиян» на подписание акта и протокола разногласий.

6. Требования ООО «Велес»

На основании изложенного ООО «Велес» требует:

1) В течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения настоящего письма отозвать Уведомление № 500 либо направить мотивированную правовую позицию с конкретным перечнем работ, сроков, объемов, расчетов, актов и доказательств, на которые ООО ПО «Радиян» ссылается в обоснование заявленного отказа.

2) Предоставить документы, подтверждающие полномочия директора по строительству Т.К. Салахутдинова на направление уведомления об одностороннем отказе от Договора от имени ООО ПО «Радиян».

3) Подтвердить, что Уведомление № 500 не является основанием для начисления ООО «Велес» неустойки, взыскания убытков либо иных санкций за периоды, когда исполнение работ было невозможно вследствие обстоятельств, зависящих от ООО ПО «Радиян», включая периоды, оформленные двусторонними актами о приостановке выполнения работ.

4) Предоставить письменный ответ по ранее направленным ООО «Велес» требованиям и претензиям, включая претензию исх. № 04/06 от 04.06.2025, требования исх. № 23/03 от 23.03.2026, № 20/04 от 20.04.2026 и № 20/04-1 от 20.04.2026.

5) Произвести оплату задолженности за выполненные и принятые работы, неустойки за просрочку оплаты, убытков, стоимости МТР и иных сумм, подлежащих оплате ООО «Велес». Размер денежных требований подлежит актуализации по состоянию на дату фактического расчета.

6) Обеспечить возврат принадлежащего ООО «Велес» МТР — геотекстиля 350-4,0×50 в количестве 12 000 м² — либо произвести оплату его стоимости, включая документально подтвержденные расходы на приобретение, транспортировку, хранение и иные связанные расходы.

7) Предоставить письменные разъяснения о нахождении на Объекте сторонней техники и выполнении третьими лицами работ, входящих в объем Договора: основания привлечения, перечень переданных объемов, порядок учета, приемки и оплаты таких объемов, а также документы, подтверждающие правомерность таких действий.

8) Согласовать дату комиссионного осмотра Объекта и инвентаризации выполненных работ, МТР и имущества сторон с обязательным оформлением акта фактического состояния и протокола разногласий при наличии несогласованных вопросов.

7. Сохранение прав ООО «Велес»

Настоящее письмо не является согласием ООО «Велес» на расторжение Договора по основаниям, указанным в Уведомлении № 500, не является признанием нарушений со стороны ООО «Велес», не является отказом от ранее заявленных требований и не является согласием на уменьшение объемов работ, закрепленных за ООО «Велес».

ООО «Велес» оставляет за собой право обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных прав и законных интересов, включая требования о взыскании задолженности, договорной неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, стоимости МТР, убытков, судебных расходов, а также о правовой оценке действий ООО ПО «Радан» по направлению Уведомления № 500, привлечению сторонних организаций, созданию препятствий в исполнении Договора и удержанию имущества ООО «Велес».

Просим рассматривать настоящее письмо как официальные мотивированные возражения ООО «Велес», а также как досудебное требование в части предоставления документов, оплаты задолженности, возврата/оплаты МТР и урегулирования спора.

Приложение:

1. Перечень ключевой корреспонденции ООО «Велес», подлежащей учету при рассмотрении Уведомления ООО ПО «Радан» исх. № 500 от 27.04.2026 — на 2 листах.
2. Копии двусторонних актов о приостановке выполнения работ, подписанных представителями ООО ПО «Радан» и ООО «Велес» — на 7 листах.

С уважением,

Генеральный директор ООО «Велес»



Л.В.К. Аверкова