

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.
ИРКУТСКА

Иркутская область, г. Иркутск, ул.
Байкальская, д.291, 664050
тел.: (3952) 711-800

Розы Люксембург ул., д.184, 342, г. Иркутск,
664040

ООО Производственное объединение
«Радиян»

сервис «Электронное правосудие»
ej.sudrf.ru/?fromOa=38RS0034

12.05.2026 / № 48920

Направляю Вам копию заочного решения суда от 04.05.2026 по гражданскому делу № 2-1824/2026, для сведения.

Сообщаю, что Вы можете обратиться в суд с заявлением о выдаче надлежащим образом заверенной копии решения суда, с отметкой о вступлении в законную силу на бумажном носителе.

Разъясняю, что в силу ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного акта в законную силу, в связи с чем, взыскателю необходимо обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа или о его направлении для исполнения непосредственно судом по настоящему гражданскому делу.

Подача процессуальных документов в электронном виде возможна через личный кабинет пользователя, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда, который расположен на интернет-портале ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Приложение: копия заочного решения.

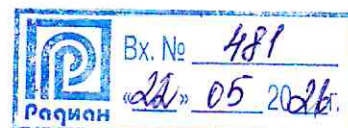
Судья

В.О. Юсупова

Исполнитель: секретарь судебного заседания Б.В. Хулхачиева
тел. 8 (3952) 711-848,
сайт leninsky.irk.sudrf.ru



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 3910beadfc88f3efb4411663e6d73e8
Владелец Финнигова Светлана Владимировна
Должность Секретарь суда Ленинского районного суда г. Иркутска
Действителен с 25.12.2025 по 20.03.2027



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04.05.2026

г. Иркутск

Ленинский районный суд г. Иркутска в составе председательствующего судьи Юсуповой В.О., при секретаре судебного заседания Хулхачиевой Б.В., в отсутствие сторон, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1824/2026 (УИД RS0034-01-2026-001614-37) по иску Бурим Ирины Михайловны к ООО ПО «Радиян» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Бурим И.М. обратилась в суд с исковым заявлением, с учетом уточнения просила взыскать с ООО ПО «Радиян» задолженность по заработной плате и иным выплатам при увольнении в размере 157 337,28 (сто пятьдесят семь тысяч триста тридцать семь руб., двадцать восемь коп.) рублей; денежную компенсацию за задержку выплаты в соответствии со ст. 236 ТК РФ в размере, рассчитанном на дату вынесения решения суда, а также денежную компенсацию за период со дня вынесения решения суда по день фактического исполнения обязательства исходя из 1/150 ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки, взыскать компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Истец, представитель истца в судебное заседание не явились.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещен своевременно, от ответчика поступил письменный отзыв. Ответчик не оспаривает факт наличия перед истцом задолженности по заработной плате и иным выплатам при увольнении. Однако размер задолженности, заявленный истцом, не соответствует действительности, поскольку ответчиком произведено частичное погашение долга, которое истец учла не в полном объеме.

ООО ПО «Радиян» оплатило часть задолженности по заработной плате в размере 144 790.02 рубля: 53 399,60 руб. - 25 марта 2026 г.; 74 826,42 руб. - 31 марта 2026 г.; 16 564 руб. - 17 апреля 2026 г. На 23.04.2026 остаток задолженности составляет 155

782,28 руб., что подтверждается платёжными документами и расчётными листками.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

В соответствии со ст. 1 ГК РФ, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п. 68 Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела первого части первой ГК РФ», статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Неполучение ответчиком судебной корреспонденции по месту своего жительства, регистрации, неявка в почтовое отделение за корреспонденцией, уведомление о получении которой оставлялось в почтовом ящике ответчика, при отсутствии у суда сведений о наличии обстоятельств, препятствующих получению судебных извещений, не может быть расценено судом как добросовестное использование ответчиком своих прав.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что в силу вышеприведенных норм ответчик считается надлежащим образом уведомленным о времени и месте судебного заседания.

Обсудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в соответствии со ст. 233 ГПК РФ в заочном производстве.

Исследовав материалы гражданского дела, оценив все представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд определил возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившегося.

Суд, исследовав материалы дела в совокупности с представленными доказательствами, приходит к следующему.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 15 ТК РФ трудовые отношения – отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

По правилам ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

По правилам ст. 22 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Судом установлено, что согласно трудовому договору № 117 от 08.08.2025 истец с 08.08.2025 принята в ООО ПО «Радиян» в качестве инженера.

Приказом № 72-к от 13.03.2026 трудовой договор расторгнут 13.03.2026 на основании п. 3 ч.1 ст.77 ТК РФ (по инициативе работника). С приказом Бурим И.М. ознакомлена под роспись 13.03.2026.

При исследовании расчетных листков за период октябрь 2025 г. - апрель 2026 г. установлено, что на 23.04.2026 г. перед истцом имеется задолженность по заработной плате и окончательному расчету при увольнении в сумме 155 782,28 руб. Истцом расчет невыплаченной части заработной платы при увольнении, не представлен.

В соответствии со статьей 21 ТК РФ одним из основных прав работника является право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в



соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (ч. 2 ст. 135 Трудового кодекса РФ).

Согласно ст. 127 Трудового кодекса Российской Федерации, при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Согласно ч. 1 ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Истцом также заявлены требования о взыскании компенсации за задержку заработной платы в связи с нарушением ответчиком срока выплаты заработной платы в силу ст.236 ТК РФ.

Задержка заработной платы 1

Сумма задержанных средств 53 399,60 Р

Период	Ставка, %	Дней	Компенсация, Р
14.03.2026 – 22.03.2026	15.5	9	496,620
23.03.2026 – 25.03.2026	15	3	160,200
			656,820

Задержка заработной платы 2

Сумма задержанных средств 74 826,42 Р

Период	Ставка, %	Дней	Компенсация, Р
14.03.2026 – 22.03.2026	15.5	9	695,890
23.03.2026 – 31.03.2026	15	9	673,440
			1 369,330

Задержка заработной платы 3

Сумма задержанных средств 16 564,00 Р

Период	Ставка, %	Дней	Компенсация, Р
14.03.2026 – 22.03.2026	15.5	9	154,050
23.03.2026 – 17.04.2026	15	26	430,660
			584,710

Задержка заработной платы 4

Сумма задержанных средств 155 782,28 Р

Период	Ставка, %	Дней	Компенсация, Р
14.03.2026 – 22.03.2026	15.5	9	1 448,780
23.03.2026 – 23.04.2026	15	32	4 985,030
			6 433,810

Сумма компенсации: 9 044,67 руб.

Согласно представленному расчету размер компенсации за задержку выплаты Бурим И.М. заработной платы с 14.03.2026 по 23.04.2026 на дату предоставления актуальных сведений о задолженности) составляет 9 044,67 руб.

Согласно позиции Конституционного суда РФ, высказанной в п. 2.2 и 3 постановления от 11.04.2023 N 16-П, предусмотренные ст. 236 ТК РФ проценты (денежная компенсация) являются мерой материальной ответственности работодателя, призванной компенсировать негативные последствия нарушения работодателем права работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы. В случае же длительной задержки выплаты заработной платы, даже при условии ее взыскания в судебном порядке с учетом проведенной работодателем на основании ст. 134 ТК РФ индексации, покупательная способность заработной платы снижается, а уплата данных процентов (денежной компенсации) способствует в том числе антиинфляционной защите соответствующих денежных средств. Защита нарушенного права работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы не должна исключать

применение к работодателю, допустившему нарушение сроков выплаты зарплаты, предусмотренной законом материальной ответственности, имеющей целью компенсацию негативных последствий такого нарушения в виде лишения работника и членов его семьи необходимых денежных средств (возможности своевременно воспользоваться этими денежными средствами).

Трудовой кодекс РФ не содержит норм, позволяющих снизить размер компенсации за задержку выплаты заработной платы, в связи с чем, ходатайство ответчика о снижении компенсации за задержку заработной платы удовлетворению не подлежит.

Суд считает необходимым взыскать компенсацию за задержку заработной платы из расчета 1/150 ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки, на остаток долга, начиная с 24.04.2026 г. до момента погашения задолженности.

Учитывая, что Трудовой Кодекс РФ не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

В соответствии со статьей 237 Кодекса компенсация морального вреда возмещается в денежной форме в размере, определяемом по соглашению работника и работодателя, а в случае спора факт причинения работнику морального вреда и размер компенсации определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Истец, заявляя компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., мотивировал степень моральных страданий длительностью просрочки выплаты заработной платы (с 13.03.2026), стрессом и невозможностью планировать расходы.

Суд полагает разумной и справедливой компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

На основании ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

На основании ст. 103 ГПК РФ и в соответствии с п.п. 1 и 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, необходимая при обращении в суд с данным иском, в размере 8 945 руб. (5945 руб. - требование имущественного характера + 3000 руб. за требование неимущественного характера) в доход местного бюджета из общей взысканной суммы.

Суд, на основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковое заявление заявлению Бурим Ирины Михайловны 08.03.1987 г.р. (паспорт 2521 959509) к ООО Производственное объединение «Радиян» (ИНН3810310687) о взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации за задержку заработной платы, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с ООО Производственное объединение «Радиян» (ИНН3810310687) в пользу Бурим Ирины Михайловны 08.03.1987 г.р. (паспорт 2521 959509) своевременно невыплаченную заработную плату с 13.03.2026 по 23.04.2026 в сумме 155 782, 28 руб., компенсацию за задержку заработной платы в размере 9 044,67 руб. за период с 14.03.2026 по 23.04.2026; компенсацию за задержку заработной платы из расчета 1/150 ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки, на остаток долга, начиная с 24.04.2026 до момента погашения задолженности, компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Радиян» (ИНН3810310687) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 8 945 руб.

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд г. Иркутска заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня получения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об



отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

В.О. Юсупова

Мотивированное решение изготовлено 12.05.2026 г.