

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 июня 2026 года  
Советский районный суд города Владивостока в составе председательствующего судьи Олесик О.В., при ведении протокола помощником судьи Воробьевой А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «СтальГрад» к Труфанову Валерию Николаевичу о взыскании задолженности, установил:

истец обратился в суд с названным иском, просил взыскать с ответчика задолженность по договору поручительства № 1-08/02-25 от 26.03.2025 в размере 1 775 067,28 руб., пени по состоянию на 02.07.2025 – 115 822, 53 руб., расходы по уплате госпошлины – 33 907 руб.

Заочным решением от 22.09.2025 требования истца были удовлетворены.

Определением от 17.12.2025 в связи с поступлением от ответчика заявления заочное решение отменено, производство по делу возобновлено.

До судебного заседания от истца поступило заявление об отказе от иска и прекращении производства по делу в связи с добровольным удовлетворением требований. Последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, понятны. Заявление приобщено к материалам дела.

Вопрос на основании ст. 167 ГПК РФ рассмотрен в отсутствие неявившихся участников процесса, уведомленных надлежащим образом.

В соответствии с абз. 4 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом. Суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

В силу ст. 221 ГПК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Согласно ст. 173 ГПК РФ заявление истца об отказе от иска заносится в протокол судебного заседания и подписывается им. В случае, если отказ от иска выражен в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщается к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет истцу последствия отказа от иска и предусмотренные ст. 221 ГПК РФ последствия прекращения производства по делу.

Как установлено в судебном заседании, отказ истца от иска выражен в адресованном суду заявлении в письменной форме, это заявление приобщено к делу, что отражено в протоколе судебного заседания, истцу известны последствия отказа от иска и предусмотренные ст. 221 ГПК РФ последствия прекращения производства по делу. В данном случае отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому принимается судом, в связи с чем в соответствии со ст. 220 ГПК РФ производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 173, 220, 221, 224-225 ГПК РФ, суд

определил:

производство по гражданскому делу по иску ООО «СтальГрад» к Труфанову Валерию Николаевичу о взыскании задолженности прекратить в связи с отказом истца от иска.

Определение может быть обжаловано в Приморский краевой суд через Советский районный суд г. Владивостока в те

Судья

