



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Горькая, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru>,  
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://ufa.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении заявления без движения

г. Уфа  
16 июня 2026 года

Дело № А07-39972/25

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Хомутовой С.И., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью производственное объединение "Радиан" о предоставлении рассрочки исполнения решения по делу по иску общества с ограниченной ответственностью Научное производственное предприятие "Интех" (ИНН: 0276132981, ОГРН: 1110280028792) к обществу с ограниченной ответственностью производственное объединение "Радиан" (ИНН: 3810310687, ОГРН: 1093850004324) о взыскании задолженности в размере 19 770 237,31 руб., неустойки в размере 4 099 039,12 руб. с продолжением начисления по день фактической оплаты долга,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью Научное производственное предприятие "Интех" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском о взыскании задолженности в размере 19 770 237,31 руб., неустойки в размере 4 099 039,12 руб. с продолжением начисления по день фактической оплаты долга.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.02.2026 иск удовлетворен частично. Суд решил взыскать с общества с ограниченной ответственностью производственное объединение "Радиан" (ИНН: 3810310687, ОГРН: 1093850004324) в пользу общества с ограниченной ответственностью Научное производственное предприятие "Интех" (ИНН: 0276132981, ОГРН: 1110280028792) сумму долга в размере 19 770 237 руб.31 коп, неустойку в размере 2 878 827 руб.93 коп., с продолжением начисления неустойки с 10.02.2026 на сумму долга в размере 19770237 руб.31 коп. из расчета 0,1% в день за каждый день просрочки суммы остатка долга до момента фактической оплаты суммы долга, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 463693 руб.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2026 решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.02.2026 по делу № А07-39972/2025 оставлено без изменения, апелляционный жалоба общества



с ограниченной ответственностью Производственное объединение «Радиан» - без удовлетворения.  
08.06.2026 от общества с ограниченной ответственностью производственное объединение "Радиан" поступило заявление о предоставлении рассрочки исполнения решения суда.

Частью 5 статьи 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к искомому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

Согласно п. 3 ст. 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме.

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом изменений, вступивших в законную силу с 09.09.2024 (Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»), по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, государственная пошлина при подаче заявления об отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта, изменении способа и порядка его исполнения, о повороте исполнения судебного акта, о разъяснении судебного акта составляет 10 000 рублей.

Заявителем заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.11.2024, (ответ на вопрос I), разъяснено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся судом по письменному ходатайству заявителя.

Ходатайство может быть изложено в искомом заявлении (заявлении), апелляционном, кассационном или надзорном жалобе либо в отдельном заявлении, приложенном к соответствующему заявлению (жалобе). Ходатайство, поданное до обращения с искомым заявлением (заявлением), или жалобой, судом не рассматривается.

В ходатайстве должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имуществом положению заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Во внимание могут быть приняты предоставляющие обращение в суд действия заявителя по снятию или перечислению остатка денежных средств со счета.

При оценке имущества невозможность уплаты государственной пошлины в устанавливаемый объективную возможность уплаты государственной пошлины в необходимом размере.

При разрешении ходатайства о предоставлении отсрочки или расщепки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты суду следует принимать во внимание необходимость обеспечения доступа к правосудию гражданам и организациям с целью реализации ими права на судебную защиту, если их имуществом положение не позволяет уплатить государственную пошлину. В то же время важно учитывать, что институт государственной пошлины призван выполнять в том числе предупредительную функцию, а также содействовать развитию примирительных процедур.

С учетом положений статьи 64 НК РФ к сведениям, подтверждающим имуществом положение заявителя, которые суду следует оценить при решении вопроса о предоставлении отсрочки или расщепки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

- 1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;
  - 2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;
  - 3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предоставляющие подаче ходатайства;
  - 4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;
  - 5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.
- В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имуществом положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.
- Так, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем могут быть представлены сведения о доходах, об обороте средств и о финансовых результатах деятельности за отчетный период, предоставляющий обращение в суд, в подтверждение убыточности такой деятельности.

В обоснование заявленного ходатайства о предоставлении отсрочки, заявителем указано следующее. На основании решения уполномоченного органа от 25 мая 2026 года в ООО ПО «Радиан» сменился единоличный орган-генеральный

директор. Соответствующие изменения внесены в единый государственный реестр юридических лиц 01.06.2026 года. Между тем при внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ регистрирующим органом допущена ошибка, в ЕГРЮЛ указано 2 единоличных исполнительных органа, что не соответствует положением устава юридического лица. В связи с указанным ООО ПО «Радиан» не имеет возможности осуществлять платежи, поскольку кредитные организации до устранения технической ошибки не оформляют карточку подписей юридического лица на вступившего в должность генерального директора. Кроме того, в соответствии с постановлением судебного пристава исполнителя Ленинского ОСП г. Иркутска на расчетные счета ООО ПО «Радиан» наложены арест в связи с поступившим для исполнения исполнительным листом, выданным Арбитражным судом Иркутской области.

Между тем, судом установлено, что истец, заявляя ходатайство об отсрочке, доказательства, поименованные в статье 64 НК РФ, не представил.

Вышеизложенное исключает возможность для вывода суда о том, что имуществом положение заявителя не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче заявления.

Суд отмечает, что названные заявителем в ходатайстве обстоятельства сами по себе правовым основанием для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины не являются.

При изложенных обстоятельствах суд предлагает заявителю документально подтвердить имуществом положение, не позволяющее произвести уплату государственной пошлины в установленном размере, представить все предусмотренные документы на актуальную дату, либо представить доказательства уплаты государственной пошлины в установленном размере.

С учетом изложенного на основании части 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление общества с ограниченной ответственностью производственное объединение "Радиан" о расщепке исполнения решения суда подлежит оставлению без движения.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» до окончания установленного арбитражным судом срока для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, лицо, участвующее в деле, должно предпринять все зависящие от него меры для устранения упомянутых обстоятельств, в том числе для поступления в суд соответствующего документа (например, в электронном виде) либо информации о направлении такого документа (например, телеграммы, телефонограммы и т.п.). Направление документа в арбитражный суд по почте без учета времени доставки корреспонденции, представление документов, в том числе посредством их подачи в электронном виде, в другой суд (суд другой инстанции) не могут быть признаны обоснованным невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку данные действия относятся к обстоятельствам, зависящим от стороны.

Руководствуясь статьями 125, 126, 128, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью произвольное объединение "Радиан" о расмотрке исполнения решения оставить без движения. Предложить заявителю в срок до **16.07.2026** устранить допущенные нарушения.

Заявителю разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, не будут устранены в срок, установленный в определении, исковое заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

С.И. Хомутова

Арбитражный суд Республики Башкортостан	
<b>КОПИЯ ВЕРНА</b>	
Секретарь с/з (специалист)	
Ф.И.О.	
Подпись	
«__» __ 20__ г.	

