ООО Производственное объединение «Радиан»,
ИНН: 3810310687,
ОГРН: 1093850004324,
664048, Иркутская область, город Иркутск, ул. Розы Люксембург, д. 184, кв. 342

ООО «НикаСтрой38»,
ИНН: 3812159431,
ОГРН: 1143850054996,
664007, Иркутская область, город Иркутск, ул. Дзержинского, д. 33, офис 108

Исх 10\21 от 16.09.2026

ОТВЕТ
на досудебную претензию № 1036 от 10.09.2026 г.

19.05.2026 г. между ООО ПО «Радиан» (Заказчик) и ООО «НикаСтрой38» (Подрядчик) достигнута договорённость о заключении Договора субподряда № 933/ПО от 19.05.2026 г. на выполнение строительно-монтажных работ по титулу: «О_Ю9 Реконструкция ПС 110 кВ Нагорная (замена Т-1 и Т-2 мощностью 25 МВА каждый на два по 40 МВА) с переводом ПС Релейная в РП, с переводом ПС Партизанская в РП (выбытие мощности 66 МВА)».

В подтверждение этого в тот же день с электронной почты Татарниковой М.А. направлено поручение: «Сформируйте счёт на сумму 700 000 по Договору № 933/ПО от 19.05.2026».

19.05.2026 г. Подрядчик сформировал и направил Заказчику счёт № 2 от 19.05.2026 г. на сумму 300 000 (триста тысяч) руб. 00 коп. на расходы по перебазировке техники, бригад и строительного оборудования. Заказчик указанный счёт оплатил (платёжное поручение № 1286 от 20.05.2026 г. на сумму 300 000 руб., назначение платежа: «Аванс по договору подряда № 933/ПО от 19.05.2026 по счёту № 2 от 19.05.2026»).

23–24.05.2026 г. — Подрядчик фактически приступил к выполнению работ, бригады зафрахтованы, строительная техника (экскаватор-гидромолот CAT) выведена на площадку ПС «Нагорная», выполнены работы по демонтажу фундамента трансформатора (фото- и видеоматериалы, чат «Пс Нагорная» в мессенджере МАКС от 23.05.2026 — 08.06.2026 г.).

26.05.2026 г. Заказчик издал приказ № 39/4 о назначении Сунгатулина Ф.Х. руководителем проекта и ответственным лицом за производство работ на объекте «О_Ю9 Реконструкция ПС 110 кВ Нагорная», а также иных титулов.

27.05.2026 г. Подрядчик направил Заказчику письмо (исх. от 27.05.2026, вх. по e-mail sk@radian-holding.ru) о том, что по проекту договора № 933/ПО от 19.05.2026 г. предусматривалось выделение 700 000 руб. на перебазировку, фактически оплачено лишь 300 000 руб., бригады зафрахтованы, техника отработала, демонтаж фундамента трансформатора выполнен, при этом Заказчик не обеспечил документальное оформление отношений (договор, рабочая документация и т. д.).

28.05.2026 г. Заказчик направил исх. № 645 в адрес ООО «Инженерно-сервисный центр» об изменении ответственных за производство работ на тех же титулах (т. е. фактически подтвердил ведение совместных работ по титулу «О_Ю9 Реконструкция ПС 110 кВ Нагорная»).

29.05.2026 г. в переписке (МАКС) с руководителем проекта Сунгатулиным Ф.Х. обсуждался вопрос об уменьшении объёмов демонтажных работ со стороны СИС;

Радиан Вх. № 895 21 » 09 2026 г.

Сунгатулин Ф.Х. подтвердил: «Остальной объём мы выполняем собственными силами» и «Ждём письмо СИС».

10.09.2026 г. ООО «НикаСтрой38», была получена досудебная претензия в которой ООО ПО «Радиан», указывает, что между сторонами была достигнута договоренность о заключении Договора субподряда № 933/ПО от 19.05.2026 г. на выполнение строительно-монтажных работ, по титулу: "О_Ю9 Реконструкция ПС 110 кВ Нагорная (замена Т-1 и Т-2 мощностью 25 МВА каждый на два по 40 МВА) с переводом ПС Релейная в РП, с переводом ПС Партизанская в РП (выбытие мощности 66 МВА)". С целью ускорения выполнения работ на счет ООО «НикаСтрой38» был перечислен аванс в размере 3 00 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек. Поскольку, Договор субподряда так и не был подписан, работы ООО «НикаСтрой38» не выполнялись, со стороны ООО «НикаСтрой38» возникло необоснованное обогащение на указанную сумму. Прошу Вас вернуть предоплату по счету № 2 от 19.05.2026 г. на сумму 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек.

Однако данные обстоятельства не соответствуют действительности, а требования о возврате денежных средств незаконны.

Довод Заказчика о том, что «Договор субподряда так и не был подписан», а потому работы Подрядчиком якобы не выполнялись, не соответствует действительности и противоречит фактическим обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключённым, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В силу пункта 3 статьи 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, действий по её акцепту, в том числе перечисление денежных средств по указанным в оферте реквизитам и с назначением платежа «Аванс по договору подряда № 933/ПО от 19.05.2026 г. по счёту № 2 от 19.05.2026» является акцептом оферты путём конклюдентных действий, а равно свидетельствует о заключении договора способом, предусмотренным пунктом 3 статьи 438 и пунктом 3 статьи 433 ГК РФ.

Согласно пункту 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2002 № 65, а также сложившейся судебной практике (постановление Президиума ВАС РФ от 03.06.1997 № 5245/96), направление одной стороной счёта-оферты и его оплата другой стороной являются конклюдентными действиями, подтверждающими заключение договора, в том числе договора подряда (статьи 702, 740 ГК РФ). Неподписание единого документа, при наличии фактического исполнения, не свидетельствует о незаключённости договора (пункт 7 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49).

В соответствии с пунктом 1 статьи 702, пунктом 1 статьи 740, пунктом 1 статьи 743 ГК РФ договор строительного подряда может заключаться не только в форме единого подписанного документа, но и путём обмена письмами и совершения конклюдентных действий, заказа и оплаты работ.

Счёт № 2 от 19.05.2026 г. является офертой Подрядчика, его оплата Заказчиком акцептом, из которого явствует воля сторон на заключение договора подряда с предметом и объёмом, определёнными в проекте договора № 933/ПО от 19.05.2026 г.

Вопреки утверждению Заказчика, работы Подрядчиком фактически выполнены, а перечисленные 300 000 руб. освоены в полном объёме.

Перебазировка строительной техники, бригад, оборудования и монтажных приспособлений к месту производства работ является составной частью строительно-монтажных работ по договору строительного подряда, относится на себестоимость работ и подлежит оплате Заказчиком.

Подрядчик завёз на объект ПС «Нагорная» следующую технику по договору № 26 от 13.05.2026 г. с ИП Даллакян М.А. (акт оказания услуг спецтехники, объект «ПС Нагорная»): услуги экскаватора (САТ) — 49 500 руб.; услуги гидромолота — 52 м/ч × 6

000 руб. = 312 000 руб.; услуги вывоза — 86 000 руб. Итого: 447 500 (четыреста сорок семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп. расходов Подрядчика. Оплата данной техники произведена Подрядчиком из собственных средств: платёжное поручение № 15 от 20.05.2026 г. на сумму 55 000 руб. (основание: «Оплата за услуги спецтехники по счёту 1 от 20.05.2026»), а также выдачи наличных из кассы 18.06.2026 г. и 22.06.2026 г. по 100 000 руб. согласно реестру кассовых документов ООО «НикаСтрой38» за 9 месяцев 2026 г. Совокупный подтверждённый размер расходов Подрядчика по перебазировке и обеспечению работ превышает сумму полученного аванса в 300 000 руб.

Работы по демонтажу фундамента трансформатора выполнены Подрядчиком в полном объёме (фото- и видеоматериалы от 23.05.2026 г. и 24.05.2026 г., чат «Пс Нагорная» в МАКС).

При этом Заказчик не отрицал факт проведения работ, а в переписке с руководителем проекта Сунгатулиным Ф.Х. от 29.05.2026 г. обсуждал возможность уменьшения объёмов демонтажа: «Сказал шевчуку писать в наш адрес письмо об уменьшении объёмов на демонтаж. Пусть сами … Остальной объём мы выполняем собственными силами». Это свидетельствует о прямом признании Заказчиком факта выполнения Подрядчиком работ по демонтажу.

Подрядчик неоднократно указывал (письмо от 27.05.2026 г.) на необходимость документального оформления отношений. Подписание проекта договора № 933/ПО от 19.05.2026 г. обеспечивалось именно Заказчиком, который, тем не менее, уклонился от подписания, при этом продолжал пользоваться результатом работ Подрядчика.

В соответствии с пунктом 3 статьи 432, пунктом 3 статьи 433 и пунктом 1 статьи 702 ГК РФ, а также разъяснениями, содержащимися в пункте 6 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49, незаключённость договора в письменной форме не освобождает Заказчика от обязанности оплатить фактически выполненные работы, принятые им в порядке конклюдентных действий.

Довод претензии о «необоснованном обогащении» Подрядчика на сумму 300 000 руб. является ошибочным и основан на неверном применении норм материального права.

Согласно пункту 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счёт другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество.

Однако в силу пункта 2 статьи 1103 ГК РФ правила о возврате неосновательного обогащения применяются лишь тогда, когда иное не предусмотрено специальными нормами о соответствующем виде обязательств.

В рассматриваемом случае между сторонами сложились фактические подрядные отношения, в рамках которых денежные средства перечислены в качестве аванса на основании счёта № 2 от 19.05.2026 г., освоены Подрядчиком в ходе фактического исполнения подрядных обязательств (перебазировка и демонтаж), результат работ принят Заказчиком в порядке конклюдентных действий.

Следовательно, применению подлежат нормы о подряде, а не нормы о неосновательном обогащении. В соответствии с пунктом 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных её этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы.

Поскольку аванс перечислен Заказчиком добровольно на основании собственной оферты (письмо Татарниковой М.А. от 19.05.2026), он не может рассматриваться как неосновательное обогащение Подрядчика.

Дополнительно сообщаем, что после 27.05.2026 г. работы Подрядчиком были приостановлены, поскольку денежные средства, обещанные Заказчиком на перебазировку в размере 700 000 руб., перечислены лишь частично — 300 000 руб.

Заказчик не обеспечил подписание проекта договора № 933/ПО от 19.05.2026 г., не передал Подрядчику рабочую и разрешительную документацию, не согласовал объёмы и сроки этапов работ, обязательства Заказчика по встречному предоставлению (оплата в полном объёме, передача документации, оформление договора) не исполнены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непередача необходимой для работы документации (пункт 2 статьи 743 ГК РФ) и невыполнение встречных обязанностей по оплате влечёт за собой невозможность исполнения договорных обязательств подрядчиком.

Согласно статье 328 ГК РФ исполнение обязательства одной из сторон обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств, в случае непредоставления обязанной стороной обусловленного исполнения сторона, на которой лежит встречное обязательство, вправе приостановить его исполнение и потребовать возмещения убытков.

Приостановление работ Подрядчиком является законным, добросовестным и обоснованным, а убытки, возникшие у Подрядчика в связи с организацией работ сверх полученного аванса, могут быть взысканы с Заказчика.

Приложение:

1. Платёжное поручение № 1286 от 20.05.2026 г. на сумму 300 000 руб.,
2. Письмо ООО «НикаСтрой38» исх. от 27.05.2026 г. о перебазировке (с подтверждением отправки на e-mail sk@radian-holding.ru),
3. Скриншот электронного письма Татарниковой М.А. от 19.05.2026 г. «Сформируйте счёт на сумму 700 000 по Договору № 933/ПО от 19.05.2026»,
4. Приказ ООО ПО «Радиан» № 39/4 от 26.05.2026 г. о назначении руководителем проекта по титулу «О_Ю9 Реконструкция ПС 110 кВ Нагорная» Сунгатулина Ф.Х.,
5. Письмо ООО ПО «Радиан» исх. № 645 от 28.05.2026 г. (уведомление о смене ответственных по тому же титулу),
6. Скриншоты МАКС-чата «Пс Нагорная» от 23.05.2026 — 08.06.2026 г. (фиксация хода работ),
7. Фото- и видеоматериалы демонтажа фундамента трансформатора от 23–24.05.2026 г.,
8. Скриншоты переписки в МАКС с Сунгатулиным Ф.Х. от 29.05.2026 г.,
9. Письмо ООО ПО «Радиан» исх. № 987 от 02.09.2026 г.
10. Договор № 26 от 13.05.2026 г. с ИП Даллакян М.А. и акт оказания услуг спецтехники (объект «ПС Нагорная», 447 500 руб.),
11. Реестр кассовых документов ООО «НикаСтрой38» за 9 месяцев 2026 г. (выплаты ИП Даллакян М.А. — 200 000 руб.),
12. Платёжное поручение № 15 от 20.05.2026 г. на сумму 55 000 руб. (оплата по счёту № 1 от 20.05.2026 — ИП Даллакян М.А.).

Генеральный директор Л.В. Захарова

16.09.2026 г.